
Formulario de Aprobación Curso de Posgrado

Asignatura: Argumentación y Retórica

Profesor de la asignatura ¹: PhD. Rafael Mandressi
Profesor Responsable Local ¹: PhD. Ing. Carlos Petrella, gr. 4 DISI
Otros docentes de la Facultad: N/C
Docentes fuera de Facultad: N/C
Instituto ó Unidad: SCAPA Gestión de Tecnologías
Departamento ó Area: N/C

¹ Agregar CV si el curso se dicta por primera vez.
(Si el profesor de la asignatura no es docente de la Facultad se deberá designar un responsable local)

Horas Presenciales: 24
(se deberán discriminar las mismas en el ítem Metodología de enseñanza)

Nº de Créditos: 3
(de acuerdo a la definición de la UdelaR, un crédito equivale a 15 horas de dedicación del estudiante según se detalla en el ítem metodología de la enseñanza)

Público objetivo y Cupos: Cursantes del PGT. Mínimo 8. Máximo 35. El máximo está dictaminado por la dedicación de los docentes al curso.

(si corresponde, se indicará el número de plazas, mínimo y máximo y los criterios de selección. Asimismo, se adjuntará en nota aparte los fundamentos de los cupos propuestos. Si no existe indicación particular para el cupo máximo, el criterio general será el orden de inscripción en el Depto. de Posgrado, hasta completar el cupo asignado)

Objetivos: Abordar las principales técnicas de análisis y de organización del discurso, tanto en lo que hace al campo argumentativo como a la dimensión expresiva y estilística, desde el enfoque de la retórica clásica y de la "nueva retórica" contemporánea. Se apunta a presentar no únicamente un aparato de recursos formales sino, fundamentalmente, un conjunto de procedimientos lingüístico-mentales que organizan y ponen en práctica, en un marco de interacción, procesos de aprehensión de la realidad a través de la necesidad de su expresión. Se trata, a través del estudio de este dispositivo relativamente codificado de estructuras y recursos verbales, de dotar de la mayor eficacia posible al uso de la palabra.

Conocimientos previos exigidos: Formación Terciaria

Conocimientos previos recomendados: N/C

Metodología de enseñanza:

(comprende una descripción de la metodología de enseñanza y de las horas dedicadas por el estudiante a la asignatura, distribuidas en horas presenciales -de clase práctica, teórico, laboratorio, consulta, etc.- y no presenciales de trabajo personal del estudiante)

- Horas clase (teórico): 15
- Horas clase (práctico): 6
- Horas clase (laboratorio): 0
- Horas consulta: 0
- Horas evaluación: 3

• Subtotal horas presenciales:	24
• Horas estudio:	6
• Horas resolución ejercicios/prácticos:	6
• Horas proyecto final/monografía:	9
• Total de horas de dedicación del estudiante:	45

Forma de evaluación:

Presentación de un informe y análisis de un caso final.

Temario:

I. La estructura del discurso

1. Géneros de la elocuencia; 2. Etapas de la elaboración del discurso (invención, disposición, elocución, acción y memoria); 3. La oración clásica.

II. Argumentación

1. El problema del auditorio; 2. Tesis, pruebas y "lugares"; 3. Argumentación y lógica.

III. Argumentos lógicos.

1. Definiciones, formas lógicas y retóricas; 2. Argumentos basados en el silogismo; 3. La incompatibilidad: argumento de retorsión, dilema y "tercero excluido"; 4. La argumentación por el absurdo y la regla del precedente.

IV. Argumentos empíricos.

1. La argumentación causal; 2. La argumentación pragmática; 3. Argumentos basados en una confrontación (argumento ad personam, argumentos de autoridad); 4. Argumentos inductivos y analogía.

V. Otras vías de argumentación

1. El recurso a los valores; 2. Preguntas dialécticas y preguntas polémicas; 3. Los principales sofismas y su refutación; 4. Provocación, fuga y coerción.

VI. Figuras del discurso.

1. Figuras de sentido: metáforas, analogías, metonimias; 2. Figuras de pensamiento: ironías, paradojas, amplificaciones; 3. Figuras de construcción: simetrías, repeticiones, acumulaciones; 4. Figuras de palabras.

Bibliografía:

Albuquerque García, L., El arte de hablar en público. Seis retóricas famosas, Madrid, Visor, 1995.

Aristóteles, Retórica, en Obras, Madrid, Aguilar, 1967.

Billig, M., Arguing and Thinking: A Rhetorical Approach to Social Psychology, Cambridge, Cambridge University Press, 1987.

Brown, R. H., "New Roles for Rhetoric: From Academic Critique to Civic Affirmation", Argumentation. An International Journal on Reasoning, 11, 1997, Kluwer, p. 9-22.

Cicerón, El arte de la invención, Buenos Aires, Tor, s. f.

Hernández, J. A. y García, M. C., Historia breve de la retórica, Madrid, Síntesis, 1994.

Jiménez Leube, J., La construcción del discurso: notas sobre el método retórico, Madrid, Ediciones de la Universidad Europea, 1997.

Mortara Garavelli, B., Manual de retórica, Madrid, Cátedra, 1991.

Perelman, C., Tratado de la argumentación, Madrid, Gredos, 1989.

Quintiliano, Instituciones oratorias, Madrid, Viuda de Hernando, 1887.

Schopenhauer, A., El arte de tener razón expuesto en 38 estratagemas. Dialéctica erística, traducción y estudio de Dionisio Garzón, Madrid, EDAF, 1996.

Slob, W. H., "How to Distinguish Good and Bad Arguments: Dialogico-Rhetorical Normativity", Argumentation. An International Journal on Reasoning, 16, 2002, Kluwer, p. 179-196.

Toulmin, S. E., The Uses of Argument, Cambridge, Cambridge University Press, 1958.



Facultad de Ingeniería Comisión Académica de Posgrado

Datos del curso

Fecha de inicio y finalización: **segundo semestre 2018**

Horario y Salón: **18:00 a 21:00 hs**
ANTEL Torre de las Telecomunicaciones, Edificio clientes
